



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-73/2000-111

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom TRGOVAČKO-TURISTIČKA BANKA d.d. u stečaju, Split, Manderova 12, OIB: 29066819732, kojeg zastupa stečajna upraviteljica dr. sc. Jasenka Bubić, Klis, Zdravka Uvodića 12, 26. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-73/2000 od 23. svibnja 2000. pa se određuje brisanje tih mjera u sudskom registru Trgovačkog suda u Splitu te u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnim odjelima Split, Omiš i Stari Grad te Općinskog građanskog suda u Zagrebu, i to na svim nekretninama na kojima je stečajni dužnik upisan kao nositelj prava, a osobito na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Omiš, označenim kao:

- kat. čest. 5327, 5340/1 i 5340/3, upisano u Z.U. 1502, k.o. Jesenice,
- kat. čest. 5332/1, 5340/2 i 5341, upisano u Z.U. 2483, k.o. Jesenice,
- kat. čest. 5299 i 5343/3, upisano u Z.U. 2484, k.o. Jesenice
- kat. čest. 5302/1 - 12. suvlasnički dio (E-12), upisano u Z.U. 2500, k.o. Jesenice.

II. Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižnim odjelima Split, Omiš i Stari Grad te Općinskom građanskom sudu u Zagrebu da provedu upise iz točke I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-73/2000 od 8. rujna 2000., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TRGOVAČKO-TURISTIČKA BANKA d.d. Split te je tim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Jasenka Bubić, Split. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 12. prosinca 2000. kada je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-4753/00-2.

Prije donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka, ovaj sud je tijekom prethodnog postupka donio rješenje poslovni broj St-73/2000 od 23. svibnja 2000., kojim je određena mjera osiguranja, i to zabranom dužniku raspolaganja svom imovinom bez

prethodne suglasnosti stečajnog suca. Tim je rješenjem određeno da mjera osiguranja ostaje na snazi do pravomoćnosti rješenja u ovom predmetu ili do drugačije odluke suda, ako se okolnosti zbog kojih je mjera određena kasnije promijene tako da mjera više nije potrebna. Također, određeno je mjeru osiguranja upisati u sudski registar ovog suda te u zemljišne knjige Općinskog suda u Zagrebu, Splitu, Omišu i u Starom Gradu.

Podneskom od 24. veljače 2020. (list 5019 spisa) stečajna upraviteljica obavijestila je sud da se kupac nekretnina navedenih pod točkom I. izreke (alineja 1 do 3), ovog rješenja, zbog mjere osiguranja koja je još uvijek upisana u zemljišnim knjigama ne može upisati kao vlasnik ovih nekretnina. Također je istaknula kako je još u svom izvješću o tijeku stečajnog postupka od 12. studenog 2014. predložila stečajnom sucu da žurno odluči o brisanju zabilježbe zabrane dužniku raspolaganja imovinom bez prethodne suglasnosti stečajnog suca.

Člankom 44. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13. - u daljnjem tekstu: SZ/96) u vezi s člankom 441. stavkom 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ/15), propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. točkom 2. istog članka, propisano je da stečajni sudac može osobito zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost stečajnoga suca ili privremenoga stečajnoga upravitelja.

Mjere osiguranja su propisane u glavi II. točki 4. SZ/96, kojom je uređen prethodni postupak, dakle, iste se određuju i primjenjuju za vrijeme trajanja prethodnog postupka ili čak i prije pokretanja prethodnog postupka (članak 44. stavak 3. SZ/96), a njihova svrha je da se na taj način zaštiti imovina dužnika i spriječi nastupanje bilo kakvih promjena koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Dakle, svrha tih mjera i njihov učinak prestaje donošenjem rješenja o otvaranju stečajnog postupka te je iste potrebno ukinuti najkasnije donošenjem tog rješenja.

Iz stanja spisa proizlazi kako navedena mjera osiguranja, određena rješenjem ovog suda od 23. svibnja 2000., nije ukinuta rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 8. rujna 2000. niti nekim kasnijim rješenjem te je ista i dalje upisana u sudskom registru, kao i u zemljišnim knjigama.

Zbog navedenih razloga, trebalo je ovim rješenjem ukinuti mjeru osiguranja određenu rješenjem ovog suda poslovni broj St-73/2000 od 23. svibnja 2000. te odrediti njezino brisanje u sudskom registru, kao i u svim zemljišnim knjigama u kojima je upisana.

Ujedno, ističe se da je člankom 48. stavkom 1. SZ/96 propisano da će se rješenje o ukidanju mjera osiguranja objaviti, odnosno dostaviti na način na koji je objavljeno i rješenje kojim su određene. Međutim, iako je rješenje od 23. svibnja 2000. objavljeno u Narodnim novinama, a sve sukladno tada važećim propisima, ovaj sud je odlučio da rješenje o ukidanju tih mjera neće objaviti u Narodnim novinama, već na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča

sudova, i to na temelju članka 12. stavaka 1. i 2. SZ/15, u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ/15, kao i člankom 122. stavkom 1. SZ/15.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. svibnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica dr. sc. Jasenka Bubić, Klis, Zdravka Uvodića 12
- Općinski sud u Splitu, ZK odjel Split, Gundulićeva 29, nakon pravomoćnosti
- Općinski sud u Splitu, Poseban ZK odjel u Omišu, Trg Kralja Tomislava 5, Omiš, nakon pravomoćnosti
- Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, ZK odjel, Novo Riva 3, Stari Grad, nakon pravomoćnosti
- Općinski građanski sud u Zagrebu, ZK odjel Zagreb, Ulica hrvatske bratske zajednice 4, Zagreb, nakon pravomoćnosti
- sudski registar - nakon pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17896-374e9**

Kontrolni broj: **021a7-2c1dc-2dbeb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.